

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4940 DEL 17/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21/06/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 04/09/2019, alle ore 9,30 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (Junior) della durata di tre anni, per le esigenze Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale – Settore concorsuale 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia – SSD MED/15 Malattie del Sangue.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare di Concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4940 del 17/06/2019 :

Componente: Prof. Pier Luigi Zinzani – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Antonio Cuneo – Professore Ordinario presso l'Università di Ferrara;

Componente: Prof.ssa Nicoletta Testoni – Professore Associato confermato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Pier Luigi Zinzani mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Nicoletta Testoni.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n.4940 del 17/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 49 del 21/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.



Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il Segretario Verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno: 27/09/2019 alle ore 9.00 presso Aula Seràgnoli, Ematologia, Padiglione 8 del Policlinico S. Orsola, Via Massarenti, 9 - Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno: 27/09/2019 alle ore 12.00 - Aula Seràgnoli, Ematologia, Padiglione 8, Policlinico S. Orsola, Via Massarenti, 9, Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 12,00 la seduta viene tolta.

Bologna, 04 Settembre 2019

PRESIDENTE: Prof. Pier Luigi Zinzani – Professore Ordinario - Università di Bologna

COMPONENTE: Prof. Antonio Cuneo – Professore Ordinario - Università di Ferrara

COMPONENTE/
SEGRETARIO:

Prof.ssa Nicoletta Testoni – Professore Associato - Università di Bologna

ALLEGATO 1)

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (Junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale, Settore concorsuale 06/D3 Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia, SSD MED 15, Malattie del Sangue, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Pier Luigi Zinzani – Professore Ordinario, Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Antonio Cuneo – Professore Ordinario, Università di Ferrara;

**COMPONENTE
SEGRETARIO:** Prof.ssa Nicoletta Testoni – Professore Associato, Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero : max punti 6
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero : max punti 4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri : max punti 5
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze : max punti 5
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti 3
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti 2
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti 4
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max punti 3
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista : max punti 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

max 65/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è pari a 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,00 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1,00 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1,00 per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,50 per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di punti 23.

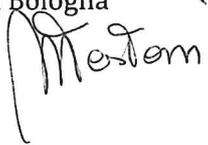
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

PRESIDENTE: Prof. Pier Luigi Zinzani – Professore Ordinario, Università di Bologna

COMPONENTE: Prof. Antonio Cuneo – Professore Ordinario, Università di Ferrara

COMPONENTE/
SEGRETARIO: Prof.ssa Nicoletta Testoni – Professore Associato Università di Bologna



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A)(JUNIOR) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4940 DEL 17/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 21/06/2019**

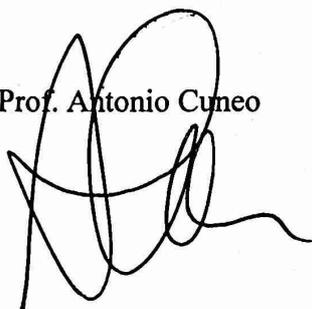
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Cuneo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) (Junior) della Legge 240/2010, settore disciplinare 06/D3, Malattie del Sangue, Oncologia e Reumatologia – SSD MED/15 Malattie del Sangue presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 04/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Nicoletta Testoni .

In fede,

Ferrara, 04/09/2019

Prof. Antonio Cuneo

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned below the printed name.